

ARTÍCULO ORIGINAL

Validación de materiales didácticos para promover la alimentación saludable en una estancia privada de adultos mayores en Mérida, Yucatán

Validation of educational materials for the promotion of healthy eating in a residential stay geriatric in Mérida, Yucatán

María del Rosario Barradas Castillo¹, Ángel Cirilo Lendecky Grajales², Fibi Coop Gamas¹, Emilio Felipe Pavía Carrillo¹

RESUMEN

Objetivo. Validar seis materiales didácticos para la promoción de alimentación saludable en adultos mayores. **Metodología.** Estudio cuanti-cualitativo, descriptivo y transversal, con muestra de conveniencia de 44 participantes divididos en tres grupos (nutriólogos, instructores y adultos mayores), se realizaron sesiones de entre 90 a 120 minutos para cada material, siguiendo la metodología de Ziemendorff y Krause, así como las recomendaciones de la Organización Panamericana de la Salud (OPS). **Resultados.** De acuerdo con los estadísticos del método Delphi y el coeficiente alfa de Cronbach, se encontró que cinco de los instrumentos son confiables (rotafolio, memorama, mural, franelógrafo y lotería) y pueden usarse como están y uno (obra de teatro) debería de rediseñarse. En lo cualitativo es necesario hacer mejoras en la redacción, en la claridad de las instrucciones y las imágenes, adaptándolas al contexto de la cultura alimentaria y al leguaje de Yucatán. **Discusión.** Los resultados obtenidos respecto a la evaluación de los instrumentos coincidieron con investigaciones similares que hacen énfasis en la necesidad de contextualizar los contenidos de acuerdo a la población estudiada, para conseguir los niveles de confiabilidad requeridos. **Conclusión.** De los seis materiales validados cinco cumplieron con validez de contenido y el nivel de confiabilidad suficiente para ser utilizados como están, siendo altamente recomendable que los materiales didácticos destinados para la promoción de la salud deben ser validados y dotados de confiabilidad antes de su aplicación.

Palabras clave: Material didáctico, Alimentación saludable, Adulto mayor, Validación

ABSTRACT

Objective. Validate six educational materials for the promotion of healthy eating in older adults. **Methodology.** Quantitative-qualitative, descriptive and cross-sectional study, with a convenience sample of 44 participants divided into three groups (nutritionists, instructors and older adults), sessions of between 90 to 120 minutes were held for each material, following the methodology of Ziemendorff and Krause, as well as the recommendations of the Pan American Health Organization (PAHO). **Results.** According to the statistics of the Delphi method and Cronbach's alpha coefficient, it was found that five of the instruments are reliable (flipchart, memory, mural, flannel board and lottery) and can be used as is and one (play) should be redesigned. Qualitatively, it is necessary to make improvements in the wording, in the clarity of the instructions and the images, adapting them to the context of the food culture and the language of Yucatan. **Discussion.** The results obtained regarding the evaluation of the instruments coincided with similar investigations that emphasize the need to contextualize the contents according to the population studied, in order to achieve the required levels of reliability. **Conclusion.** Of the six validated materials, five met with content validity and the level of reliability sufficient to be used as they are, being highly recommended that teaching materials intended for health promotion should be validated and provided with reliability before their application.

Keywords: Didactics materials, Healthy eating, Elderly, Validation

¹Universidad Autónoma de Yucatán. Facultad de Medicina. Yucatán, México.

²Universidad Autónoma de Yucatán. Centro de Investigaciones Regionales. Laboratorio de Medicina Social. Yucatán, México.

Recibido: 5 de octubre de 2020.

Aceptado: 15 de febrero de 2021.

Correspondencia para el autor: María del Rosario Barradas Castillo. Avenida Itzáes No. 498 x 59 y 59^a. Centro. C.P. 97000. Mérida, Yucatán, México. barradas@correo.uady.mx

INTRODUCCIÓN

Se considera materiales didácticos a todos los medios y recursos que facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje, estos deben ser adecuados a las características físicas y psíquicas de la población, porque estimulan la función de los sentidos, activan las experiencias y aprendizajes previos, para acceder más fácilmente a la información, al desarrollo de habilidades, destrezas, así como a la formación de actitudes y valores ^(1,2).

Estos materiales pueden ser tanto físicos como virtuales, asumen como condición, despertar el interés de los estudiantes, adecuarse a las características físicas y psíquicas de los mismos, además que facilitan la actividad docente al servir de guía; asimismo, tienen la gran virtud de adecuarse a cualquier tipo de contenido. La importancia del material didáctico radica en la influencia que los estímulos a los órganos sensoriales ejercen en quien aprende, es decir, lo pone en contacto con el objeto de aprendizaje, ya sea de manera directa o indirecta ⁽¹⁾.

Los materiales didácticos que utilizan los promotores de la salud deben ser adecuados, con el fin de asegurar mejores niveles de comprensión⁽³⁾; por lo que es indispensable llevar a cabo procesos de evaluación del material educativo a utilizar, a través de la validación técnica y con la población⁽⁴⁾, donde el concepto “validar” significa comprobar que él o los materiales

que se están evaluando cumplan con los atributos: atractivo entendimiento, identificación, aceptación e inducción a la acción, necesarios para que, a través de éstos, se trasmita un mensaje claro y de utilidad para el aprendizaje de la audiencia objetivo^(5,6).

Como en todas las ramas del conocimiento, es fundamental que los promotores de la salud, quienes en su quehacer cotidiano atienden diversos problemas como lo son las enfermedades no trasmisibles (ENT), dispongan de materiales didácticos confiables que les permitan utilizarlos para lograr que la población atendida comprenda y tomen decisiones asertivas para preservar y en su caso mejorar sus condiciones de salud ⁽²⁾.

Especialmente destaca el caso de los adultos mayores que según datos de la OMS, el 81% de las personas que nacen actualmente vivirán hasta los 60 años, mientras que el 42% de ellas sobrepasarán los 80 años de vida ⁽⁷⁾. De acuerdo con la situación descrita, los países enfrentan el reto de lograr que las personas en esta etapa de la vida logren un envejecimiento saludable ⁽⁸⁾. En este sentido, el objetivo general del estudio fue validar seis materiales didácticos para la promoción de la alimentación saludable en adultos mayores.

MATERIAL Y MÉTODOS

La investigación se realizó en una estancia privada para adultos mayores en la ciudad de Mérida, Yucatán, donde se validaron seis materiales didácticos; rotafolio, memorama, mural, obra de teatro, franelógrafo y lotería. Antes de iniciar la validación se solicitó autorización en la institución para realizar el estudio y se procedió a la aplicación del consentimiento informado a cada uno de los participantes.

El estudio fue cuanti-cualitativo, descriptivo y transversal basado en una muestra a conveniencia conformada por 44 participantes, dividida en dos grupos: el primero, integrado por 19 profesionales; nueve nutriólogas y 10 instructores de adultos mayores, siete mujeres y tres hombres. En el caso de las nutriólogas se definió que tuvieran como mínimo cinco años de experiencia en el ejercicio de la profesión y además fueran docentes. Para los instructores que fuera personal del área de la salud y que tuviera experiencia de cinco años en la atención de este grupo etario. Con respecto a los adultos mayores se trabajó con la totalidad de la población (25) que se encontraban inscritos en la estancia en el momento de la validación, asimismo se consideró que pudieran leer, escribir y responder el instrumento. Su edad osciló entre 63 a 85 años, de los cuales el 88% (22) fueron mujeres y el 12% (3) hombres.

El instrumento de validación de cada material didáctico incluyó 30 preguntas que se elaboraron de acuerdo al contexto de la población, siguiendo las recomendaciones

de Ziemendorff y Krause ⁽⁶⁾ y de la Organización Panamericana de la Salud ⁽²⁾, en los cuales se consideraron las variables que a continuación se describen:

- Atractivo: Identifica que el material sea apreciado, despierte el interés y llame la atención del grupo.
- Aceptación: Quiere decir que los participantes estén de acuerdo con las ideas y propuestas, que estén a su alcance para que lo vean factible y cumplan con el cambio.
- Entendimiento: Explora si el material es comprendido por la población.
- Identificación: Explora si la población se ve reflejada en el material y evidencian que está dirigida a ellos.
- Inducción a la acción: Explora si el grupo percibe que el contenido lo incentiva a cambiar sus comportamientos de la manera deseada, verifica si el material induce al cambio.

El instrumento midió criterios específicos de las variables descritas, a través del cual los participantes evaluaron el grado de cumplimiento con base en una escala del 1 al 5, en donde, el 1 es la calificación más baja y 5 es la más alta. Los criterios para evaluar esas variables fueron; usar como están (40 a 45 puntos), necesita reformas (21 a 39 puntos) y material rechazado (< 20 puntos). La validación de los materiales didácticos se llevó a cabo en dos etapas. La primera fue la validación técnica, en la cual los materiales fueron revisados por un panel de expertos,

en este caso nutriólogos e instructores de adultos mayores, dicha acción fue con la finalidad de que los profesionales evaluaran si los contenidos son claros y apropiados para el grupo etario. Para el análisis de la información se utilizó el Método Delphi ^(9,10), el cual es útil para identificar si existe consenso entre panelistas expertos, a través de interacciones o rondas repetidas de opiniones acerca de los temas o planteamientos de interés, en este caso; los contenidos y las variables de los materiales, cabe mencionar que el consenso de los expertos se consiguió en la primera ronda. Esta etapa se llevó a cabo a través de seis

sesiones de alimentación saludable, con una duración de 90 a 120 minutos cada una, donde el expositor utilizó un material didáctico de apoyo para explicar cada tema; al concluir la sesión los expertos respondieron el instrumento de validación. Los criterios para la interpretación de las respuestas fueron analizados al considerar como válido en cada variable de los materiales el contar o tener la unanimidad o la mayoría a favor de los expertos; en la tabla 1 se muestran los categorías y criterios que sirvieron para su interpretación de acuerdo con el método Delphi.

Tabla 1
CATEGORÍAS Y CRITERIOS ESTABLECIDOS PARA LA INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Participantes	Categoría	Criterios
Nutriólogos	Usar como está	Los que tuvieron una calificación unánime de 9 a 0, o por mayoría absoluta (8 a 1 o 7 a 2)
	Necesita reformas	Los que calificaron como mayoría simple (6 a 3)
	Debe ser rediseñado	Los que calificaron como diferencia mínima (5 a 4)
Instructores	Usar como está	Los que tuvieron una calificación unánime de 10 a 0, o por mayoría absoluta (9 a 1 u 8 a 2)
	Necesita reformas	Los que calificaron como mayoría simple (7 a 3)
	Debe ser rediseñado	Los que calificaron como diferencia mínima (6 a 4) o sin diferencias (5 a 5)

Fuente: Elaboración propia

En la segunda etapa de validación con los adultos mayores, se realizaron seis sesiones y al finalizar se llevó a cabo una plenaria por sesión para conocer percepciones y preferencias de cada material. Los resultados cuantitativos fueron capturados en una base de datos para su análisis estadístico. La evaluación de confiabilidad del instrumento

se realizó por medio de coeficiente Alfa de Cronbach, considerando que analiza hasta qué punto medidas parciales obtenidas con los diferentes ítems son “consistentes entre sí y por tanto representativas del universo posible de ítems que podrían medir ese constructo. Los criterios de interpretación

fueron: confiable con valores de 0.8 a 1; no confiables valores menores a 0.8^(11,12).

Para evaluar la parte cualitativa se formularon las preguntas: ¿De acuerdo con la información que recibiste a través de los materiales, qué mejoras consideras que se

deberían realizar? ¿Cuál o cuáles de los materiales didácticos le gustó más? ¿Cuál o cuáles de los materiales didácticos le gustó menos? Las opiniones emitidas por los adultos mayores fueron y resumidas de acuerdo con su similitud

RESULTADOS

Con el fin de asegurar mejores niveles de comprensión de los materiales didácticos empleados en la promoción de la alimentación saludable, es necesario que el material se someta a procesos de validación técnica por expertos y a una prueba de confiabilidad a los resultados de la población a la que estén dirigidos. Atendiendo a esta necesidad en el presente estudio se

diseñaron, validaron y dotaron de confiabilidad seis materiales didácticos, en el que participaron 44 personas; 19 expertos de los cuales nueve fueron nutriólogas y 10 instructores integrados por siete mujeres y tres hombres, el grupo de adultos mayores estuvo integrado por 25, compuesto por 22 mujeres y tres hombres, tal como se muestra en las tablas 2, 3 y 4.

Tabla 2
RESULTADOS DEL MÉTODO DELPHI EN PROFESIONALES DE LA NUTRICIÓN

Material	Variables e interpretación									
	Atractivo	Interpretación	Aceptación	Interpretación	Entendimiento	Interpretación	Identificación	Interpretación	Inducción a la acción	Interpretación
	Votación* (media)**		Votación* (media)**		Votación* (media)**		Votación* (media)**		Votación* (media)**	
Rotafolio	9 a 0 (42.2)	Usar como está	9 a 0 (42.0)	Usar como está	5 a 4 (39.6)	Necesita reformas	5 a 4 (39.7)	Necesita reformas	7 a 2 (40.0)	Usar como está
Memorama	8 a 1 (40.3)	Usar como está	9 a 0 (41.1)	Usar como está	8 a 1 (41.9)	Usar como está	9 a 0 (41.3)	Usar como está	5 a 4 (39.4)	Necesita reformas
Mural	9 a 0 (41.1)	Usar como está	9 a 0 (40.8)	Usar como está	6 a 3 (39.7)	Necesita reformas	6 a 3 (40.0)	Usar como está	9 a 0 (40.4)	Usar como está
Obra de teatro	9 a 0 (40.4)	Usar como está	6 a 3 (39.9)	Necesita reformas	6 a 3 (39.9)	Necesita reformas	5 a 4 (39.8)	Necesita reformas	5 a 4 (39.8)	Necesita reformas
Franelógrafo	9 a 0 (40.4)	Usar como está	6 a 3 (39.9)	Necesita reformas	6 a 3 (39.9)	Necesita reformas	5 a 4 (39.8)	Necesita reformas	5 a 4 (39.8)	Necesita reformas
Lotería	9 a 0 (42.8)	Usar como está	9 a 0 (42.8)	Usar como está	9 a 0 (42.8)	Usar como está	9 a 0 (42.6)	Usar como está	9 a 0 (40.3)	Usar como está

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del instrumento

* Método de Delphi

**Es el valor promedio del conjunto de respuestas asignadas por cada evaluador

Tabla 3
RESULTADOS DEL MÉTODO DELPHI EN INSTRUCTORES DE ADULTOS MAYORES

Material	Variables e interpretación									
	Atractivo	Interpretación	Aceptación	Interpretación	Entendimiento	Interpretación	Identificación	Interpretación	Inducción a la acción	Interpretación
	Votación* (media)**		Votación* (media)**		Votación* (media)**		Votación* (media)**		Votación* (media)**	
Rotafolio	10 a 0 (42.3)	Usar como está	10 a 0 (42.3)	Usar como está	8 a 2 (39.8)	Necesita reformas	7 a 3 (39.8)	Necesita reformas	9 a 1 (40.2)	Usar como está
Memorama	10 a 0 (42.0)	Usar como está	10 a 0 (42.8)	Usar como está	8 a 2 (39.9)	Usar como está	7 a 3 (39.7)	Usar como está	10 a 0 (39.4)	Necesita reformas
Mural	10 a 0 (42.0)	Usar como está	10 a 0 (43.4)	Usar como está	10 a 0 (41.6)	Necesita reformas	10 a 0 (42.6)	Usar como está	10 a 0 (40.6)	Usar como está
Obra de teatro	10 a 0 (42.6)	Usar como está	10 a 0 (41.0)	Necesita reformas	7 a 3 (40.2)	Necesita reformas	7 a 3 (40.6)	Necesita reformas	10 a 0 (40.8)	Necesita reformas
Franelógrafo	10 a 0 (41.4)	Usar como está	10 a 0 (40.5)	Necesita reformas	10 a 0 (40.2)	Necesita reformas	8 a 2 (40.0)	Necesita reformas	10 a 0 (40.4)	Necesita reformas
Lotería	10 a 0 (40.6)	Usar como está	10 a 0 (41.1)	Usar como está	10 a 0 (41.2)	Usar como está	10 a 0 (41.3)	Usar como está	10 a 0 (41.1)	Usar como está

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del instrumento

* Método de Delphi

**Es el valor promedio del conjunto de respuestas asignadas por cada evaluador.

Tabla 4
RESULTADO DEL COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH DE LOS ADULTOS MAYORES

Material	Coefficiente alfa de Cronbach
Rotafolio	0.99
Memorama	0.96
Mural	0.93
Obra	0.56
Franelógrafo	0.81
Lotería	0.83

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del instrumento

Los resultados de la parte cualitativa se obtuvieron a partir de cuatro preguntas, una se formuló a los profesionales y tres a

los adultos mayores, mismas que se prestan en las tablas 5 y 6.

Tabla 5
OPINIONES DE LOS PROFESIONALES SOBRE LOS MATERIALES DIDÁCTICOS

Profesionales	Material	Aspecto de mejora al material
Nutriólogos	Rotafolio, mural y franelógrafo	<ul style="list-style-type: none"> • Cuidar la claridad del mensaje • Que las imágenes que se incluyan sean de adultos mayores para que se puedan identificar fácilmente con la información y que correspondan al texto • Que en las recomendaciones sugeridas para el cambio de hábitos se incluyan más alimentos de la región. • Mejorar la redacción para que se entienda con más claridad el mensaje, Considerar el contexto de la población cuidando que el lenguaje sea más sencillo de acuerdo con los modismos yucatecos, sus costumbres y cultura alimentaria.
	Obra de teatro	<ul style="list-style-type: none"> • Que el dialogo se realice de acuerdo con el lenguaje y a la entonación propia de la región
Instructores	Rotafolio, memorama	<ul style="list-style-type: none"> • La redacción de la información debe ser clara de acuerdo con el nivel de las personas, las imágenes deben ser acorde a las costumbres y tradiciones de la población evaluada

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de la encuesta cualitativa

Tabla 6
OPINIONES DE LOS ADULTOS MAYORES SOBRE LOS MATERIALES DIDÁCTICOS

Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3
¿Qué mejoras consideras que se deberían realizar a los materiales didácticos?	¿Cuál o cuáles de los materiales didácticos le gustó más?	¿Cuál o cuáles de los materiales didácticos le gustó menos?
<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la claridad de las instrucciones • Adaptar la información al contexto de la cultura alimentaria • Incluir alimentos y platillos yucatecos • Usar el lenguaje propio de Yucatán para evitar confusiones • Agregar imágenes de personas de la comunidad para una mejor identificación de este grupo. 	<p>El 100% de las personas mencionó que la lotería y el memorama debido a que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los materiales fueron muy divertidos • Nos permitió socializar con los compañeros • Aprendimos de manera más sencilla los temas abordados 	<p>El 80% mencionó que el rotafolio debido a que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es un material aburrido • No les permitió interactuar con sus compañeros • La sesión se hace más pesada.

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de la encuesta cualitativa

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La validación de los materiales didácticos demuestra la importancia de que los profesionales dedicados a la promoción de la salud dispongan de materiales de apoyo, que previamente hayan sido evaluados con el fin de que sus intervenciones logren el impacto deseado en la población atendida. En este sentido, el presente trabajo deja en claro la relevancia de integrar los procesos de validación y confiabilidad durante el diseño y elaboración de cualquier material didáctico. Los resultados obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos de validación con los profesionales y de la prueba de confiabilidad en los adultos mayores permitieron establecer las bases necesarias para tomar las decisiones adecuadas respecto a la mejora de los materiales didácticos, mismas que fueron conseguidas mediante la utilización del método Delphi y el alfa de Cronbach y complementadas por la información cualitativa recabada a partir de las opiniones de ambos grupos. Ziemendorff ⁽⁶⁾, plantea que es necesario validar los materiales educativos para alcanzar los objetivos y que durante su elaboración se debe tener en cuenta las costumbres, las tradiciones y el idioma, ya que, de no hacerlo, no se podría lograr los cambios esperados en las prácticas que se desea mejorar. De acuerdo con los resultados obtenidos con el panel de nutriólogos de nuestra validación, el rotafolio, el mural, y el franelógrafo necesitan reformas en la claridad del mensaje, las imágenes deben ser de adultos mayores y que los alimentos correspondan a

la región. Para la obra de teatro se sugirió que el diálogo se realice de acuerdo con el lenguaje y a la entonación propia de la región.

Algunas de las sugerencias de mejora están enfocadas en la claridad del mensaje, dicha información se relaciona con lo recomendado por la OPS ⁽²⁾, en donde plantea que al elaborar los materiales didácticos se debe cuidar en su diseño que los mensajes sean relevantes, que la información plasmada corresponda a situaciones de la vida diaria, necesidades y problemas de la comunidad. Barrio-Cantalejo et. al. y Solano ^(19,20), como parte de sus conclusiones señalan que la elaboración de los materiales didácticos debe ser coherente en el manejo del lenguaje frente a la población a la cual está enfocado para facilitar la legibilidad y comprensión de estos.

En la validación por parte de los instructores de adultos mayores se encontró que cuatro de los materiales se pueden usar como están, lo que significa que cumplen con todas las variables y solo el memorama y el rotafolio requieren reformas en las variables de entendimiento e identificación. Las sugerencias de mejora en estos materiales son mínimas y están enfocadas principalmente en la redacción de la información y que las imágenes deben ser acorde a las costumbres y tradiciones de la población evaluada. Estos resultados son similares con los resultados de la investigación de Franco, Alzate, Granda, et al ⁽⁵⁾, los cuales concluyeron en su investigación

que los aspectos culturales y simbólicos son aspectos importantes para lograr una comprensión adecuada y que estas características deben ser consideradas al momento de diseñar materiales didácticos. Salazar A, et. al. ⁽¹⁴⁾, señalan que los materiales de nutrición revisados por expertos en el tema logran unificar tanto criterios de forma como de contenido, favoreciendo de esta manera que el mensaje sea más claro y comprensible; situación que también se comprueba en la validación de los materiales educativos que fueron evaluados por nuestra parte.

En los resultados con los adultos mayores al aplicar la prueba de alfa de Cronbach, se encontró que existe confiabilidad en cinco de los instrumentos utilizados en la validación de los materiales, ya que se obtuvo un resultado de .81 a .99 indicando que estos materiales pueden ser utilizados como están, mientras que la obra de teatro no fue confiable debido a que su puntuación fue de .56, por lo que se requiere ser reestructurada y validada nuevamente. Es importante mencionar que a pesar de que los resultados del estadístico mostraron que hubo consistencia interna dentro de cada una de las variables evaluadas y la consecuente confiabilidad de los instrumentos de evaluación; en la parte cualitativa este grupo sugirió algunas áreas de oportunidad que permitieron hacer los cambios pertinentes para afinar la última versión de los materiales didácticos ⁽¹⁸⁾.

Se destaca que el factor lúdico influyó en la aceptación y preferencia, por dos de los seis

materiales educativos, la lotería y el memorama, que fueron los de mayor agrado, señalando comentarios como: se propició mayor convivencia con sus compañeros, el tiempo dedicado fue más ameno y se facilitó la comprensión del contenido de los temas; estos resultados coinciden con lo señalado por Liévano-Fiesco *et al.* y Holanda de Moura, *et. al.* ⁽¹⁵⁻¹⁷⁾ que han llevado a cabo el proceso de validación de este tipo de materiales como una estrategia metodológica en la promoción de estilos de vida saludable, ya que plantean que utilizar materiales de esta naturaleza es una herramienta útil para lograr un mayor aprendizaje en el grupo de estudio.

Finalmente, se concluye que cinco de los materiales resultaron ser válidos y confiables, por lo que se recomienda utilizarse como están, se deja abierta la posibilidad de atender las áreas de oportunidad que se presentan para mejorarlos en función de la información cualitativa y el único que debe rediseñarse es la obra de teatro. Dicha validación, aunada a la atención de la información cualitativa, da la certeza de que estos materiales pueden utilizarse para contribuir de manera efectiva en la promoción de la alimentación saludable, esperándose que los adultos mayores adquieran con mayor facilidad los conocimientos del tema.

De acuerdo con esta experiencia y a la importancia que diversos autores han dado a la metodología de validación de materiales didácticos, deja en claro que es necesario apoyar las estrategias didácticas con materiales válidos y confiables, lo cual

fortalecerá las intervenciones educativas en beneficio de la promoción de la salud en distintas poblaciones

REFERENCIAS

1. Morales-Muñoz, P.A, Elaboración de material didáctico. [Internet]. México: Red Tercer Milenio S.C.; 2012. [Consultado 2020 Jun 24]. Disponible en: http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/de_recho_y_ciencias_sociales/Elaboracion_material_didactico.pdf
2. Organización Panamericana de la Salud. Guía para el diseño, utilización y evaluación de materiales didácticos de salud. [Internet]. Washington, D.C: OPS. 1984. [Consultado 2020 Abr 23]. Disponible en: <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/3285/Guia%20para%20el%20diseño%2C%20utilizacion%20y%20evaluación%20de%20materiales%20educativos%20de%20salud.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
3. Medrano L, Núñez G. Manual de Validación de Materiales Educativos-Comunicacionales. Proyecto Salud y Nutrición Básica. [Internet]. Lima, Perú: Ministerio de Salud. 2001. [Consultado 2020 Ene 15]. Disponible en: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/417301/-317226723211040384920191106-32001-k5cvz8.pdf>
4. UNICEF. Guía metodológica y vídeo de validación de materiales. [Internet]. Perú: UNICEF. 2003. [Consultado 2020 Ene 15]. Disponible en: <https://www.unicef.org/peru/informes/gu%C3%ADa-metodol%C3%B3gica-video-validaci%C3%B3n-de-materiales>.
5. Franco-Aguilar A, Alzate-Yepes T, Granda-Restrepo DM, Hincapié-Herrera LM, Muñoz-Ramírez LM. Validación de material educativo del programa “Niñ@s en Movimiento” para el tratamiento de la obesidad infantil. Rev. Fac. Nac. Salud Pública [En línea]. 2018; 36(3):109-119. [Consultado 2020 Ago 20]. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rfnsp/v36n3/0120-386X-rfnsp-36-03-109.pdf>.
6. Ziemendorff S, Krause A. Guía de validación de materiales didácticos (con enfoque en materiales de Educación Sanitaria) [Internet]. Chiclayo, Perú: Proagua, 2003. [Consultado 2020 Jun 13]. Disponible en: http://www.bvsde.paho.org/tutorialin/pdf/edup_eru.pdf
7. OMS. Envejecimiento y salud; datos y cifras. [Internet]. Ginebra: OMS, 2018. [Consultado 2020 Sep 18]. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/envejecimiento-y-salud>
8. Restrepo M Sandra Lucia, Morales G Rosa María, Ramírez G Martha Cecilia, López L Maria Victoria, Varela L Luz Estela. Los hábitos alimentarios en el adulto mayor y su relación con los procesos protectores y deteriorantes en salud. Rev. chil. nutr. [En línea]. 2006; 33(3):500-510. Dic [Consultado 2020 Ago 02]. Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-75182006000500006&lng=es
9. Bravo, M. de L. y Arrieta, J. J. El método Delphi. Su implementación en una estrategia didáctica para la enseñanza”. Revista iberoamericana de educación. [En línea]. 2003. [Consultado 2020 Jul 23]. Disponible en: <https://rieoei.org/historico/deloslectores/804Bravo.PDF>.
10. Vio, F., Lera, L., Fuentes-García, A. y Salinas, J. Método Delphi para identificar materiales didácticos sobre alimentación saludable para educadores, escolares y sus padres. ALAN. [En línea]. 2012; 62(3): 275-282. [Consultado 2020 jun 12]. Disponible en: <https://www.alanrevista.org/ediciones/2012/3/>

11. Soriano-Rodríguez A.M. Diseño y validación de instrumentos de medición. Diálogos. [En línea]. 2014; 14:19-40. [Consultado 2020 Jun 12]. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/47265078.pdf>
12. Silva, L. Validez, confiabilidad y normas del cuestionario de autoconcepto físico en universitarios de Trujillo Metropolitano. [En línea]. Revista de Psicología. 2016; 18(1):9-25. [Consultado 2020 Jun 12]. Disponible en: <https://pdfs.semanticscholar.org/6264/2f39bb48183521b16e7b11b83e030d71ce31.pdf>
13. Fernandes de Sena, J., Pereira da Silva, I., Paiva Lucena, S.K., de Souza Oliveira, A.C. y Fernandes Costa. I.K. Validación de material educativo para el cuidado de la persona con ostomía intestinal. Rev. Latino-Am. Enfermagem [En línea]. 2020; 28:1-9. [Consultado 2020 Jun12]. Disponible en: https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-11692020000100328&script=sci_arttext&lng=es
14. Salazar Coronel, A. A., Shamah Levy, T., Escalante Izeta, E. I., Jiménez Aguilar. Validación de material educativo: estrategia sobre alimentación y actividad física en escuelas mexicanas. Rev. Esp Com Sal. [En línea] 2016; 3(2): 96-109. [Consultado 2020 Jun 3]. Disponible en: <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/RECS/article/view/3375>.
15. Liévano-Fiesco, M., García-Londoño, G., Leclercq-Barriga, M., Liévano-De Lombo, G., Solano-Salazar, K. Validación del material lúdico de la estrategia educativa basada en juegos para la promoción de estilos de vida saludable en niños de cuatro a cinco años de edad. Universitas Scientiarum [En línea]. 2009; 14(1):79-85. [Consultado 2020 Jul 23]. Disponible en : <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=49912232010>
16. Arismendi L.J, Carmona IC, Rodríguez LN, Alzate T. Validación del juego reglado “Chefcitos”, para promover hábitos de vida saludable y el consumo de frutas y verduras en escolares mayores de siete años. Colombia, 2014. Perspect Nutr Humana [En línea]. 2015; ;17: 67-76. [Consultado 2020 Jun 21]. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/penh/v17n1/v17n1a6.pdf>
17. Holanda de Moura, I., Rodríguez da Silva, A.F., Holanda Rocha, A do E.S., Oliveira Lima, I. H., Magalhães Moreira, T. M., Vilarouca da Silva, A. R. Construcción y validación de material educativo para prevención de síndrome metabólico en adolescentes. Rev. Latino-Am. Enfermagem. [En línea]2017; 25: e2934. [Consultado 2020 Jun 12] Disponible en: https://www.scielo.br/pdf/rlae/v25/es_0104-1169-rlae-25-e2934.pdf Rev.
18. Duque, M. Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en docentes universitarios. Revista mkt Descubre. [En línea] 2017; 1 pp 37- 48. [Consultado 2020]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/331332628_ALFA_DE_CRONBACH_para_validar_un_cuestionario_de_uso_de_TIC_en_docentes_universitarios
19. Barrio-Cantalejo Inés Mª, Simón-Lorda Pablo, Carmona-Rega Inés, Escalona-Labela Isabel, Molina Ruiz Adoración, Ayudarte Larios Mª Luisa. Opinión de los pacientes sobre la legibilidad de los folletos de Educación para la Salud. Index Enferm [En línea]. 2008 Dic; 17(4): 236-240. [consultado 2021 Feb 24]. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962008000400003&lng=es.
20. Solano M, Casas C, Guarín A. Experiencia de validación de material educativo para pacientes anticoagulados en un servicio de consulta externa. Repert med cir [En línea]. 2019; 28(2):97-104. [consultado 16 de oct 2020]. Disponible en: <https://revistas.fucsalud.edu.co/index.php/reptorio/article/view/917/990>